แผนบริหารความเสี่ยง และรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง

ผลการยืนยันแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันที่ 5/3/2026

TRUE ผ่านการยืนยัน ผู้ยืนยัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรวาล สุขไมตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ

1. ระบุวัตถุประสงค์							2. ระบุความเสี่ยง																						
												เกณฑ์การประเมิน																	
1.1 พันธกิจ	1.2 ยุทธศาสตร์	1.3 เป้าหมาย	1.4 วัตถุประสงค์	2.1 ความเสี่ยง (Risk)	2.2 ประเภทความเสี่ยง (Risk Category)	2.3 คำอธิบายความเสี่ยง (Risk Description)	2.4 ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) / สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	2.5 ผลกระทบของความเสี่ยง (Effect of the Risk)	2.6 เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (เชื่อมโยงกับ 1.3 เป้าหมาย)	2.7 ข้อมูลที่แสดงถึงสาเหตุความเสี่ยง (Data)	2.8 โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	2.9 ผลกระทบ (Impact)	2.10 ผู้กำกับดูแล/หน่วยงานเจ้าภาพ	2.11 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Risk Owner)	3.1 วิธีการที่ดำเนินการอยู่ปัจจุบัน	3.2 การประเมินความเสี่ยงก่อนการจัดการความเสี่ยง (Residual Risk)			3.3 การประเมินความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยง (Risk Response)			4.1 แนวทางการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)	4.2 มาตรการปรีกรรม	4.3 ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
																โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง			
พัฒนาระบบการจัดการศึกษา การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม เพื่อให้การบริหารงานมีความเป็นมาตรฐาน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สู่มิติออาชีพ	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL/CWIE ครบวัฏจักรทุกหลักสูตรภายในปี 2573	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL/CWIE ครบวัฏจักรทุกหลักสูตรภายในปี 2569	S1.การจัดการเรียนการสอนแบบ WIL/CWIE ยากไม่ครบวัฏจักรทุกหลักสูตรภายในปี 2569	ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk)	การบรรลุเป้าหมายดังชี้วัดด้านมาตรฐาน CWIE ในมิติต่างๆ จำเป็นต้องอาศัยความพร้อมและกลไกการขับเคลื่อนที่เข้มแข็งจากภาคีเครือข่ายทั้งสามส่วน หากส่วนใดส่วนหนึ่งมีข้อจำกัดด้านการดำเนินงาน ย่อมส่งผลโดยตรงต่อการผลักดันจำนวนหลักสูตรและจำนวนนักศึกษา ดังนั้นการเสริมสร้างระบบนิเวศความร่วมมือให้มีประสิทธิภาพ จึงเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผน	**ปัจจัยภายนอก** : ความเห็นแวมทางเศรษฐกิจที่ชาจทำให้สถานประกอบการลดการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติงาน **ปัจจัยภายใน** : ความแตกต่างในเนื้อหาทางวิชาการ ที่ออกแบบโจทย์ร่วมกับภาคอุตสาหกรรมมีโอกาสกว่าสายวิชาการศตร์ยกห์นไม่มี	**ด้านประกันคุณภาพการศึกษา** : คะแนนการประกันคุณภาพ (QA) และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลง **ด้านความเชื่อมั่น** : บัณฑิตชาตลมรวนตาที่ตลาดต้องการ ส่งผลต่อชื่อเสียงและการรับนักศึกษาใหม่ในอนาคต	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง ยอมรับความเสี่ยงในระดับ 'ต่ำ' ต่อการที่หลักสูตรจะไม่ได้รับการรับรองจากมาตรฐาน CWIE แต่ยอมรับความเสี่ยงในระดับ 'ปานกลาง' ในช่วงระยะเริ่มต้น (ปี 2567–2569) สำหรับการจัดหาหน่วยงานภาครัฐหรือการเมืองที่รองรับรูปแบบ CWIE เต็มรูปแบบ โดยเป้าหมายคือต้องไม่มีหลักสูตร		เกณฑ์ทั่วไป	ความล้มเหลวตามเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กองบริการการศึกษา	อยู่ระหว่างดำเนินการและเตรียมความพร้อม	3	3	ความเสี่ยงอันตราย	2	2	ความเสี่ยงต่ำ	แปลงความเสี่ยงให้เป็นโอกาส (Pursue)	1. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL/CWIE 2. วางแบบแผนการออกแบบหลักสูตร แผนการเรียน และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 3. ยกระดมนาจารย์มืออาชพ์ 4. จับคู่สาขาวิชากับหน่วยงานที่เหมาะสม	มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL/CWIE ครบร้อย 100% ภายในปีงบประมาณ 2569
วิจัยและสร้างองค์ความรู้นวัตกรรมที่มีคุณภาพ สู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการระดับนานาชาติ	จำนวนบทความที่ได้รับตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus และSJR Quartile 1-4 ร่วมกับอาจารย์หรือนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยในอันดับ 1-500 (QS Ranking)	เพื่อยกระดับคุณภาพและปริมาณงานวิจัยอยู่มาตรฐานสากล สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในระดับโลก	O2.1คุณภาพบทความวิจัยอาจไม่เป็นไปตามมาตรฐานวารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus	ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ปัจจุบัน ผลงานวิจัยของบุคลากรอยู่ในกระบวนการพัฒนาเพื่อยกระดับให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นของวารสารวิชาการระดับสากลในกลุ่ม Scopus (Q1–Q2) ซึ่งถือเป็นโอกาสสำคัญในการวิจัยเชิงลึกและการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างกลยุทธ์ในระดับสากลตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร	**ปัจจัยภายนอก** : การยกระดับมาตรฐานของฐานข้อมูล Scopus: วารสารมีการแข่งขันสูงขึ้น มีการปรับเกณฑ์ควอไทล์ (Quartile) ทุกปี ทำให้งานที่เคยอยู่ในระดับมาตรฐานสิมอาจไม่เพียงพอสำหรับเกณฑ์ใหม่ **ปัจจัยภายใน** : ข้อต่วมการะงาน : การะงานสอนและงานบริหารที่หนาแน่น ทำให้นักวิจัยขาดช่วงเวลาคุณภาพ (Quality Time) ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	**ด้านการวิจัย** : การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือในระยะยาว ทำให้การหางผู้ร่วมวิจัย ในอนาคตทำได้ยากขึ้น **ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา** : หน่วยงานตรวจสอบอาจไม่นับคะแนนผลงานชิ้นนี้ๆ ทำให้ตัวชี้วัด (KPI) ของคณะหรือภาควิชาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มุ่งเน้นการผลิตผลงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อเชิงนโยบายและสังคม โดยยอมรับความเสี่ยงในด้าน 'ความล่าช้าในการตีพิมพ์' เพื่อแลกกับ 'คุณภาพการยอมรับในวารสารระดับนานาชาติ (Q1/Q2)' และกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ในด้าน จริยธรรมการวิจัยและการคัดลอกผลงาน'		เกณฑ์ทั่วไป	ชื่อเสียง	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	อยู่ระหว่างดำเนินการและเตรียมความพร้อม	3	3	ความเสี่ยงอันตราย	2	2	ความเสี่ยงต่ำ	แปลงความเสี่ยงให้เป็นโอกาส (Pursue)	1. จัดตั้งคณะทำงานวิจัยร่วมเพื่อประสานงานกับมหาวิทยาลัยในลำดับ QS 1-500 2. ผลักดันให้มีการจัดทำ MoU/MoA ด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยพันธมิตรในต่างประเทศ 3. จัดทำระบบบริหารจัดการทุนสนับสนุนการวิจัยร่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรทุน 4. ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมโครงการวิจัยระหว่างประเทศ โดยมีระบบพี่เลี้ยง (Mentor) จากนักวิจัยที่มีประสบการณ์ 5. สนับสนุนการศึกษาดูงาน การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และการแลกเปลี่ยนนักวิชาการกับมหาวิทยาลัยในลำดับ QS 1-500 6. จัดทำระบบติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของบทความและโครงการวิจัยร่วม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย'	จำนวนบทความที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยในอันดับ 1-500 (QS World Ranking) ใน ฐานข้อมูล Scopus และ SJR Quartile 1-4 จำนวน 15 บทความ
ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ พัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐาน เสริมสร้างประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาบุคลากรเพื่อของรับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก	จัดทำกรอบเกณฑ์การประเมินสมรรถนะอาจารย์ตาม SSRU PSF (Suan Sunandha Rajabhat University Professional Standards Framework) ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์	เพื่อกำหนดกรอบเกณฑ์การประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (SSRU PSF) อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	O3.1จำนวนอาจารย์ที่ผ่านกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (SSRU PSF) อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ปัจจุบันวิทยาลัยอยู่ในช่วงของการวิเคราะห์และปรับปรุงกลไกเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการรับรองสมรรถนะตามกรอบ SSRU PSF โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด แม้ว่าปัจจัยด้านระยะเวลาและจำนวนบุคลากรจะเป็นความท้าทายสำคัญที่วิทยาลัยกำลังร่วมมาตรการสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามกำหนด	**ปัจจัยภายใน** : ลักษณะการะงานที่ทับซ้อน ทั้งงานสอน งานประกันคุณภาพ และงานวิจัย ทำให้อาจารย์มี 'เวลาจำกัด' ในการเตรียมตัวและจัดทำเอกสารของรับรอง รวมถึงความยุ่งยากในการจัดเก็บและเรียกใช้หลักฐานการสอนและงานวิจัย หากระบบจัดเก็บข้อมูลไม่เอื้ออำนวย จะกลายเป็นภาระในการรวบรวมเอกสารใหม่ทั้งหมด **ปัจจัยภายนอก** : เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพจากส่วนกลาง: ความไม่แน่นอนของการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากหน่วยงานกำกับดูแลระดับชาติ (เช่น ก.พ.อ. หรือ สป.อว.) ที่อาจส่งผลให้เกณฑ์ SSRU PSF ต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานใหม่เสมอ	**ด้านบุคลากร** : การพัฒนาทักษะการสอนสมัยใหม่ หรือเทคนิคการวัดผลที่มีประสิทธิภาพไม่ต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาเรียนรู้ไม่เป็นไปตามคาดหวัง **ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา** : ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัย: SSRU PSF มักถูกกำหนดเป็นเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หากทำไม่ได้ตามเป้า จะส่งผลต่อคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก (เช่น อว.)	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง ยอมรับจำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ต้อยกว่าเป้าหมายได้ไม่เกิน 5–10% ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในแผนประจำปี		เกณฑ์ทั่วไป	ความล้มเหลวตามเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กองบริหารงานบุคคล	อยู่ระหว่างดำเนินการและเตรียมความพร้อม	3	3	ความเสี่ยงอันตราย	2	2	ความเสี่ยงต่ำ	แปลงความเสี่ยงให้เป็นโอกาส (Pursue)	1. วิเคราะห์การะงานและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ 2. สร้างกรอบเกณฑ์การประเมินสมรรถนะให้สอดคล้องกับกรอบเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ SSRU PSF 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมกับอาจารย์ บุคลากร และผู้เชี่ยวชาญ 4. ติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพอาจารย์โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านการประชุ'	ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการยกระดับพัฒนาวิชาชีพในศาสตร์ของตนเองตามแนวทาง SSRU PSF และ TPACK: Technological Pedagogical Content Knowledge ร้อยละ 100
พัฒนาระบบการจัดการศึกษา การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม เพื่อให้การบริหารงานมีความเป็นมาตรฐาน	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์การเรียนรู้เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยมืออาชีพ	บุคลากรมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการคิดและเสนอแนวทางในการลดต้นทุนอย่างสร้างสรรค์	F4.1บุคลากรขาดความเข้าใจและตระหนักถึงการลดต้นทุนใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	ด้านการเงิน/งบประมาณ (Financial Risk)	เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการเกิดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น วิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบรายงานผลการใช้ทรัพยากรที่สะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบต่องบประมาณภาพรวมของหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรเห็นภาพการใช้ทรัพยากรที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายขององค์กรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจเลือกใช้ทรัพยากรที่มีความรับผิดชอบและเป็นไปตามหลักความคุ้มค่า (Value for Money)	**ปัจจัยภายใน** : ความเคยชินกับการทำงานในระบบราชการที่มองว่าทรัพยากรเป็น 'ของส่วนกลาง' ทำให้ขาดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ รวมถึงขาดระบบการแจ้งขอยกการใช้ทรัพยากร (เช่น ค่าไฟ, ค่าวัสดุ) ย้อนกลับไปยังหน่วยงานหรือบุคคล ทำให้ผู้ใช้ไม่ทราบปริมาณการใช้จริงและต้นทุนที่เกิดขึ้น **ปัจจัยภายนอก** : อัตราค่าไฟฟ้าและราคาวัสดุสิ้นเปลืองในตลาดปรับตัวสูงขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ ทำให้งบจะใช้ปริมาณเท่าเดิมแต่ต้นทุนรวมของมหาวิทยาลัยกลับสูงขึ้น และสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนไปสู่กระบวนการดิจิทัล ทำให้วัสดุอุปกรณ์แบบเดิม (เช่น กระดาษ, หมึกพิมพ์) กลายเป็นต้นทุนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นหากไม่ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานภายใน	**ด้านการเงินและงบประมาณ** : งบประมาณค่าใช้จ่ายวัสดุสิ้นเปลืองมีเป็นจำนวนมาก **ด้านการดำเนินงาน** : ควรตระหนักถึงความคุ้มค่าและการดูแลรักษาอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง	บุคลากรของวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง 100% ต้องให้รับทราบมาตรการประหยัดพลังงานและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย ผ่านช่องทางต่างๆ		เกณฑ์ทั่วไป	ความมั่นคงทางการเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กองคลัง	อยู่ระหว่างดำเนินการและเตรียมความพร้อม	3	3	ความเสี่ยงอันตราย	2	2	ความเสี่ยงต่ำ	ลดความเสี่ยง (Reduce)	1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและกระตุ้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร 2. จัดอบรมสัมมนา เรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่าและการลดต้นทุนที่ยั่งยืน 3. เปิดครัวโอลีสหรือช่องสนอแนะจากบุคลากรทุกฝ่ายเกี่ยวกับวิธีการลดต้นทุน 4. กำหนดมาตรการในการลดต้นทุนและประหยัด 5. ติดตามและประเมินผล'	ร้อยละของต้นทุนค่าวัสดุและสาธารณูปโภคที่ลดลง ร้อยละ 60
สร้างเครือข่ายในการให้บริการวิชาการทางด้านการปกครอง การบริหารภาครัฐและกฎหมายแก่ชุมชนและสังคม ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ สู่สากล	ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการระบบเครือข่ายเพื่อสร้างพันธมิตรทางการศึกษาและโอกาสทางการตลาด	เพื่อส่งเสริมและขยายความร่วมมือทางวิชาการกับพันธมิตรต่างประเทศไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	1.จัดกิจกรรมความร่วมมือกับพันธมิตรต่างประเทศไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม 2.ส่งเสริมการเรียนการสอนและวิจัยผ่านความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	S5.1การดำเนินงานในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk)	การพัฒนากลไกการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าในสิริธรุก (Proactive Alumni Engagement) เป็นโอกาสสำคัญในการเชื่อมโยงองค์ความรู้จากภาคปฏิบัติสู่หลักสูตร โดยการยกระดับระบบการติดตามและรักษาปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นรูปธรรม จะช่วยส่งเสริมให้ศิษย์เก่ามีศักยภาพในสายอาชีพต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทสำคัญในการร่วมพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ตลอดจนการสร้างช่องทางการรับนักศึกษารุ่นน้องเข้าฝึกงานเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	**ปัจจัยภายใน** : ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Data Management): ขาดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เชื่อมโยงและเป็นปัจจุบัน (Real-time Database) ทำให้ไม่สามารถติดตามเส้นทางอาชีพหรือตำแหน่งงานปัจจุบันของศิษย์เก่าเพื่อประสานความร่วมมือได้ **ปัจจัยภายนอก** : ศิษย์เก่าในยุคใหม่มีการเปลี่ยนงานบ่อย (Job Hopping) หรือย้ายที่อยู่ตามลักษณะงานสิริจัด ทำให้การติดตามตัวเพื่อสร้างเครือข่ายทำได้ยากขึ้น	**ด้านชื่อเสียงและการประเมิน (Ranking)** : การขาดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศส่งผลโดยตรงต่อตัวชี้วัดความเป็นนานาชาติ (Internationalization) ซึ่งกระทบต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติและสากล **ด้านคุณภาพงานวิจัย** : หากขาดการทำวิจัยร่วมกับสถาบันต่างประเทศ อาจทำให้งานวิจัยขาดความสดใหม่ในระดับสากล และโอกาสในการถูกอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติลดลง	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง ยอมรับความเสี่ยงได้หากจัดกิจกรรมไม่ครบ 5 กิจกรรมตามแผน แต่ต้องไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม		เกณฑ์ทั่วไป	ความล้มเหลวตามเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	อยู่ระหว่างดำเนินการและเตรียมความพร้อม	3	3	ความเสี่ยงอันตราย	2	2	ความเสี่ยงต่ำ	แปลงความเสี่ยงให้เป็นโอกาส (Pursue)	1. การวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา และรูปแบบการจัดกิจกรรม 2.การประสานงาน ประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร คณาจารย์ ศิษย์เก่า และนักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 3. การจัดกิจกรรม ดำเนินการตามแผนงานของแต่ละโครงการ อาทิ กิจกรรมด้านวิชาการ กีฬา นำเพ็ญประโยชน์ จิตอาสา และกิจกรรมสร้างเครือข่าย 4. การผนึกสนุนและประชาสัมพันธ์ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งชิญชวนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วม 5. การติดตามและประเมินผล เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงกิจกรรมครั้งต่อไป'	1. จำนวน MOU/MOA/LOI ต่างประเทศ ที่มีข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยจำนวน5 แห่ง 2. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 กิจกรรม 3. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยจำนวน 5 กิจกรรม